

2019年度 グローバルリスク・シンポジウム  
JEF-KRA グローバルリスク・シンポジウム 2019

～Brexit、北朝鮮・イラン情勢の行方と、解決策の糸口となる環インド洋・  
太平洋経済圏の重要性～

# 報告書

2019年9月19日（木）

（東京開催）

一般財団法人 国際経済交流財団

2019年度グローバルリスク・シンポジウム  
2019年9月19日（木）（於：東京 国際文化会館）



開会の辞 JEF 日下会長



来賓挨拶 英国市場協議会 朝田照男会長



モデレーター KRA 小松啓一郎代表



Session 1 Mr. Mark Fitzpatrick



Session1 Dr. Dong Yong-sueng



Session1 Mr. Fitzpatrick & Dr. Dong



会場の様子 (Q&A)



会場の様子 (Q&A)



会場の様子 (Q&A)



会場の様子



Session 2 Sir David Wright



Session2 Dr. Eva Pejsova



Session2 Dr. Pejsova & Sir David Wright



ディスカッション



閉会の辞 JEF 日下会長



登壇者

# 目 次

1. 開催趣旨	1
2. 開催概要	2
3. プログラム	4
4. 略 歴	6
5. 議 事 要 旨	
日本語	14
英 語	22
6. 発 表 資 料	31
7. 活 動 と 成 果	43
8. アンケート結果	47
9. 共催団体紹介	49
10. 事 務 局	50

## 1. 開催趣旨

地政学的リスクが顕在化する中で、経済活動を行う上でも、このテーマに対する理解やリテラシーが求められている。また、軍事・安全保障の政策展開の上では、経済やビジネスについての理解を含めてこそ、効果的な戦略を立てられる、とした問題意識を背景に、地政学的リスクをホリスティックに捉えるための機会を創設し、国内向けに発信することを目的として、平成 29 年より当テーマのシンポジウムを開催している。

シンポジウムには地政学的リスクについての各国のスペシャリストを迎え、幅広い見地からの最新情報を提供する。また、参加して下さる方々に対し、より効果的な機会として頂くためにも、会場からの質疑応答にも応じた参加型の形式により、当シンポジウム参加によって、新しい視点を持ち帰り頂くことを目標にしている。

第 3 回目を迎えた今年も、英国、欧州（パリ）、米国、韓国から専門家を招へいし、“Brexit、北朝鮮・イラン情勢の行方と、解決策の糸口となる環インド洋・太平洋経済圏の重要性”をテーマにシンポジウムを開催。

第 1 セッションでは、緊迫する米・イラン情勢、朝鮮半島情勢を踏まえ、イランや北朝鮮の核不拡散、非核化問題を米国と韓国の 2 つの視点から紹介。第 2 セッションでは、英国と欧州の 2 つの視点から、Brexit と今後の日英関係の展望、そして地政学・軍事面で注目され始めている環インド洋・太平洋戦略の本質的な重要性について紹介した。

## 2. 開催概要

### 1. 開催日時

2019年9月19日(木) 13:30~17:30

### 2. 開催場所

東京 六本木 国際文化会館 岩崎小彌太記念ホール

### 3. 主催者

<主催者> 一般財団法人国際経済交流財団

Japan Economic Foundation (JEF)

<共催者> Komatsu Research & Advisory (KRA)

### 4. テーマ

「Brexit、北朝鮮・イラン情勢の行方と、解決策の糸口となる環インド洋・太平洋経済圏の重要性」

#### セッション 1:

「北朝鮮とイランに対する米国の政策の違い」

Mr. Mark Fitzpatrick (マーク・フィッツパトリック)

元米国国務省、英国国際戦略研究所 (I I S S) アソシエイト・フェロー

「経済制裁と北朝鮮経済」

Dr. Dong Yong Sueng (トン・ヨンスン)

元韓国大統領政策諮問委員

#### Q&A

#### セッション 2:

「Brexit 後の日英関係」

Sir David Wright (デイビッド・ライト卿)

元駐日英国全権大使、元英国海外貿易総省事務次官

SMBC グループ・グローバル・アドバイザー

「EUとインド洋・太平洋—困難な政治力学の中での舵取り」

Dr. Eva Pejsova (エヴァ・ペショヴァ)

欧州安全保障研究所 (E U I S S) シニア・アナリスト

#### Q&A

5. 形 式  
公開シンポジウム
6. 使用言語  
日本語・英語・韓国語
7. 後援団体  
日本貿易振興機構（JETRO）、国際文化会館

### 3. プログラム

#### 第3回 JEF-KRA グローバルリスク・シンポジウム

～Brexit、北朝鮮・イラン情勢の行方と、解決策の糸口となる  
環インド洋・太平洋経済圏の重要性～

日時：2019年9月19日(木) 13:30～17:30  
13:00～受付開始

場所：国際文化会館（岩崎小彌太記念ホール）

国際経済交流財団（JEF）と Komatsu Research & Advisory（KRA）は、急変する国際情勢について俯瞰的かつ複眼的な視点から分析すべくグローバルリスク・シンポジウムを開催致します。第3回目となる今回も各分野に傑出した4名の専門家をお迎えします。

第1セッションでは、緊迫する米・イラン情勢を踏まえ、北朝鮮やイランの核不拡散問題を米国と韓国の2つの視点からご紹介致します。

第2セッションでは、英国と欧州の2つの視点から、Brexit と今後の日英関係の展望そして地政学・軍事面で注目され始めている環インド洋・太平洋戦略の本質的な重要性についてご紹介致します。

それぞれのセッションには会場からの質問にもお答えする会場参加型の Q&A コーナーを設けた。

#### 【プログラム】（敬称略）

13:30～13:35 開会挨拶： 国際経済交流財団 会長 日下 一正

13:35～13:45 来賓挨拶： 英国市場協議会 会長 朝田 照男

13:45～14:00 モデレーター： Komatsu Research & Advisory 代表 小松 啓一郎

14:00～15:30 セッション1

「北朝鮮とイランに対する米国の政策の違い」

Mr. Mark Fitzpatrick（マーク・フィッツパトリック）

元米国国務省、英国国際戦略研究所（IISS）アソシエイト・フェロー

「経済制裁と北朝鮮経済」

Dr. Dong Yong Sueng（トン・ヨンスン）

元韓国大統領政策諮問委員

Q&A



15 : 30～15 : 50 コーヒーブレイク

15 : 50～17 : 20 セッション2

「Brexit 後の日英関係」

**Sir David Wright** (デイビッド・ライト卿)

元駐日英国全権大使、元英国海外貿易総省事務次官

SMBC グループ・グローバル・アドバイザー

「EU とインド洋・太平洋－困難な政治力学の中での舵取り」

**Dr. Eva Pejsova** (エヴァ・ペショヴァ)

欧州安全保障研究所 (EUISS) シニア・アナリスト

Q&A

17 : 20～17 : 30 閉会挨拶：国際経済交流財団 会長 日下 一正

## 4. 略 歴

# グローバルリスク・シンポジウム

JEF- KRA Global Risk Symposium 2019

Brexit、北朝鮮・イラン情勢の行方と、解決策の糸口となる  
環インド洋・太平洋経済圏の重要性

**The importance of the Indo-Pacific Economic zone as a potential key to  
solving the issues behind Brexit, North Korea and Iran**

## 開会挨拶 / Opening Remarks

日 下 一 正

一般財団法人 国際経済交流財団 会長

1970年東京大学法学部卒、1977年プリンストン大学院修士。IEA省エネ部長、経済産業省産業技術環境局長、通商政策局長、資源エネルギー庁長官、経済産業審議官、内閣官房参与、三菱電機専務執行役を歴任。国際経済交流財団会長、東京大学公共政策大学院客員教授を兼任。



**Mr. Kazumasa Kusaka** has been Chairman and CEO of the Japan Economic Foundation (JEF) since April 1, 2013, and is also a Professor at University of Tokyo Graduate School of Public Policy. He previously served for 36 years in Japan's Ministry of International Trade and Industry (MITI), rising to become vice-minister for international affairs in the reorganized Ministry of Economy, Trade and Industry (METI) in 2004. During his long career in public service, Kusaka was seconded to the International Energy Agency (IEA)/OECD and was Japan's senior official for Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC). He played a central role in Asia's economic integration, promoting FTAs in the region as well as serving as a senior official negotiating the Doha development agenda of the WTO. He was head of Japan's Energy Agency and held director-general positions in technology and environmental policy in addition to trade and investment-related areas within METI. He was also instrumental in finalizing the Kyoto Protocol, and developing Japan's energy and environment policies. Among many other posts Kusaka has held are Special Adviser to the Prime Minister on Global Warming, senior vice president of Mitsubishi Electric, executive adviser to Dentsu Inc., and president of the Japan

## 来賓挨拶/Guest Speech:

**朝田 照 男**

英国市場協議会会長



1972年3月應義塾大学法学部卒。

1972年4月丸紅株式会社に入社。

丸紅米国会社ロスアンゼルス支店、MARUBENI INTERNATIONAL FINANCE P.L.C. LONDON等への駐在を含む、多岐に亘る海外業務経験も経て、2002年に執行役員、財務部長

2004年、常務執行役員、財務部長、IR担当役員、

2005年、代表取締役常務執行役員、総務部 経理部 財務部担当役員、投融資委員会副委員長、

“V”PLAN委員会委員長、IR担当役員

2006年、代表取締役専務執行役員、CIO、情報企画部 経理部 財務部担当役員  
情報産業部門管掌役員、投融資委員会副委員長、IR担当役員。

2008年、代表取締役社長

2013年、代表取締役会長

2014年、取締役会長

2019年4月、取締役常任顧問

2019年6月、常任顧問

チリ共和国ベルナルド・オヒギンス勲章 受章(2013年)

**Mr. Teruo Asada** is the Chairman of the British Market Council

Mr. Asada majored in Law and graduated from Keio University in March 1972.

He joined Marubeni Corporation in April of the same year. He has had a distinguished career at the Marubeni Corporation, and has worked internationally including in the Los Angeles (Marubeni America Corporation, Los Angeles Branch), in London (Marubeni International Finance p.l.c.). In 2002, he was appointed Corporate Vice President, General Manager, Finance Dept. and then in 2005, he was Corporate Senior Vice President, Member of the Board, Executive Corporate Officer, General Affairs Dept., Corporate Accounting Dept., and Finance Dept.; Vice Chairman of Investment and Credit Committee; Chairman of "V"PLAN Committee; Executive Corporate Officer, Investor Relations.

From 2006, he was Corporate Executive Vice President, Member of the Board, CIO; Executive Corporate Officer, Information Strategy Dept., Corporate Accounting Dept., and Finance Dept.; Advisor to the President for Information & Communication Div.; Vice Chairman of Investment and Credit Committee; Executive Corporate Officer, Investor Relations

In 2008, he became President and CEO, Member of the Board, and subsequently Chairman of the Board from 2013. He has been the Executive Advisor since 2019.

He was awarded the Order of Bernardo O'Higgins of the Republic of Chile in 2013

## モデレーター/ Moderator

### 小松 啓一郎

在英 Komatsu Research & Advisory (KRA) 代表。

英国オックスフォード大学大学院卒 (D.Phil.取得)。政府系金融機関(当時)、商工中金、世界銀行、英国通商産業省、英国海外貿易総省などでの勤務を経て、2005年に独立系の在英シンク

タク KRA を設立。欧州、中東、アジア、ロシア、北米、アフリカ等を中心に、全世界を対象市場とする新規ビジネス機会およびカントリー・リスクの情報収集・分析調査・報告・提案に従事。企業へのアドバイザー業務の他、ジェトロ・シニアフェロー。JOGMEC、JICA、NEXI、JBIC、JFC 等でも調査業務を実施。産業振興業務でマダガスカル共和国大統領・特別顧問等を歴任。現在は、環インド洋経済圏の創出・拡大を視野に同地域でも活動しており、本年(2019年)7月12日、TICAD 官民連携推進特使を拝命、8月15日モーリシャス首相府直轄経済開発総局 (EDB) 戦略アドバイザーを拝命、8月23日、セーシェル共和国副大統領府ブルーエコノミー省次官付特別顧問を拝命。

英国王立国際問題研究所会員、英国国際戦略研究所会員、オックスフォード大学国際問題研究センター会員、日本国際平和構築協会会員。

著書に『暗号名はマジック: 太平洋戦争が起こった本当の理由』他。



**Dr. Keiichiro Komatsu** (DPhil, University of Oxford) is the Principal of London-based think tank Komatsu Research and Advisory (KRA), which he established in 2005. He has worked at the Central Co-operative Bank for Commerce and Industry in Japan, the World Bank, the British government's Department of Trade and Industry (Department for Business, Energy & Industrial Strategy) and British Trade International (Department for International Trade), and as Special Advisor to the President of the Republic of Madagascar. KRA specialises in business development and country risk-analysis with global coverage, though with particular focus on Europe, the Middle East, Asia, Russia,

North America, and Africa. KRA's past clients include JOGMEC, JICA, NEXI, JBIC, and JFC, and it is currently focusing on developing an economic zone centred on the Indian Ocean Rim.

He has just been appointed Special Envoy for TICAD Public-Private Partnership on 12 July, Strategic Advisor to the Economic Development Board of Mauritius under the aegis of the Prime Minister's Office of the Republic of Mauritius on 15 August, Special Advisor to the Principal Secretary for the Department of the Blue Economy, office of the Vice President, Republic of Seychelles on 23 August. He is also JETRO Senior Fellow.

He is a member of the Royal Institute of International Affairs (Chatham House), International Institute for Strategic Studies (IISS), Centre for International Studies (University of Oxford), and Global Peacebuilding Association (Japan).

His publications include 'Origins of the Pacific War and the Importance of "Magic"'.

## スピーカー / Speaker

### マーク・フィッツパトリック

英国国際戦略研究所 (IISS) のアソシエイト・フェロー。

元米国務省高官。核不拡散問題の第一人者として知られる。2015年12月～2018年12月まで英国国際戦略研究所米国支部 (IISS-US) のエグゼクティブ・ディレクター。同研究所英国ロンドン本部では核不拡散プログラムのヘッドを13年間勤めた。核不拡散と核の安全保障問題、核軍縮等について研究。

“Uncertain future: the JCPOA and Iran's nuclear and missile programmes” (2019年)、“Asia's Latent Nuclear Powers: Japan, South Korea and Taiwan” (2016年)、“Overcoming Pakistan's Nuclear Dangers” (2014年)、“The Iranian Nuclear Crisis: Avoiding worst-case outcomes” (2008年)の著書の他、核拡散懸念のある国・地域に関するIISSの研究レポート集IISS Strategic Dossiers (過去6巻)の監修も務める。世界中で講演を行っており、核拡散のテーマについてメディアでも頻繁にコメンテーターとして活躍している。欧州委員会の核不拡散コンソーシアムの発起メンバーであり、また、韓国経済研究所 (KEI) の役員でもある。

国務次官補代理 (核不拡散担当) 等、26年間の米国務省でのキャリアを経て2005年からIISSに移籍。外交官時代にはウィーンでIAEAとのリエゾンを担当。ソウル、東京 (2度の赴任)、ウェリントン等に赴任。国務省では、南アジア地域情勢局のディレクター、北朝鮮デスクオフィサーも経験。ハーバード大学ケネディ行政大学院で修士号を取得後、日本の防衛研究所 (1990～1991年) の大学院課程にも在籍し、朝鮮半島の統一をテーマにした研究論文が日本と韓国両国の専門誌にも発表された。



**Mr. Mark Fitzpatrick** is a former senior US diplomat who went on to become a leading voice on nonproliferation in the think tank community. Currently an Associate Fellow of the International Institute for Strategic Studies (IISS), he was Executive Director of the IISS-Americas office from December 2015 to December 2018. He also headed the IISS Non-Proliferation and Nuclear Policy Programme for 13 years, mostly while working at the London headquarters of the IISS. His program there focused on proliferation challenges and on nuclear security and nuclear disarmament issues.

Fitzpatrick is the author of “Uncertain future: the JCPOA and Iran’s nuclear and missile programmes” (2019), “Asia’s Latent Nuclear Powers: Japan, South Korea and Taiwan” (2016), “Overcoming Pakistan’s Nuclear Dangers” (2014) and “The Iranian Nuclear Crisis: Avoiding worst-case outcomes” (2008). He is also the editor of six IISS Strategic Dossiers on countries and regions of proliferation concern. He has lectured throughout the world and is a frequent media commentator on proliferation topics. He is a founding member of the EU Non-Proliferation Consortium and a Board member of the Korea Economic Institute of America.

Mr. Fitzpatrick joined IISS in 2005 after a 26-year career in the US Department of State, including as Deputy Assistant Secretary for Non-Proliferation (acting). His diplomatic postings also included Vienna, in charge of liaison with the International Atomic Energy Agency, as well as postings in Seoul, Tokyo (twice) and Wellington. Other postings at the State Department included director of the regional affairs office of the South Asia bureau and North Korea desk officer. He earned a Master’s degree in Public Policy from the Kennedy School of Government at Harvard University, and he attended a post-graduate study program (1990-1991) at the Japanese National Institute of Defence, where his dissertation on Korean unification was published in journals in Japan and South Korea.

## スピーカー / Speaker

### 董 龍 昇(トン・ヨンスン)

元大統領政策諮問委員

延世大学校卒(経済学士、修士)。成均館大学校(商学博士)。1989年4月～2015年7月、サムスン経済研究所に在職し経済安保チーム長、研究専門委員を歴任。この間、大統領職引継委員会諮問委員、大統領政策諮問委員、青瓦台外交安保首席室諮問委員、統一部、国防部、企画財政部、国家情報院諮問委員を歴任。現在はInstitute of Good Farmers のディレクター。



(著書)「南北経済協力、こうして解決しよう」、「金正日時代の北朝鮮」、「南北経済協力ガイド



ライン」ほか(すべて韓国語)。

**Dr. Dong Yong-seung** graduated from Yonsei University with a degree in Economics and a Ph.D. in Commerce from Sungkyunkwan University. From 1989 to July 2015, he researched on North Korean economy and inter-Korean relations at the Samsung Economic Research Institute, and served as the head of the economic security team. He is a former member of Council of Policy Advisors to the President of the Republic of Korea as well as a member of Council of Advisors on foreign and security policy to the BLUE HOUSE. Currently, he is the director of the Institute of Good Farmers (NGO).

His major books (in Korean) include “Inter-Korean Economic Cooperation” (Samsung Economic Research Institute, 1995) and “Inter-Korean Economic Cooperation Guidelines” (Samsung Economic Research Institute, 2001).

## スピーカー / Speaker

**デイビッド・ライト卿 (1996年にKCMG、2002年にGCMG)**

元駐日英国全権大使。元英国海外貿易総省初代事務次官。



現在は、三井住友フィナンシャルグループのグローバル・アドバイザー。また、The City UKの日本市場アドバイザー・グループ会長、ビジネス・アドバイザー企業のスカーベック・アソシエイツ会長、デジタル・アプリ制作会社Rezolveの社外取締役も兼任。

2018年にこれらの役職につくまでは、2003年からバークレイズ・キャピタル副会長、2011年からバークレイズ副会長、2017年からバークレイズのシニア・アドバイザー。バークレイズ入行前には1999年から2002年まで新設官庁の英国海外貿易総省(UK Trade and Investment)の初代事務次官。

外交官としてのキャリアが長く、東京、ソウル、パリ、ロンドン等に駐在。

英国の内閣官房長、チャールズ皇太子の秘書官を歴任。

駐韓国英国全権大使(1990年～1994年)、元駐日英国全権大使(1996年～1999年)。

フランス語、日本語に堪能で、韓国語も話す。日英21世紀委員会会員。

2009年8月から10年間にわたってケンブリッジのザ・パース・スクールの理事長。

デイビッド・ライト卿はウルヴァーハンプトン・グラマー・スクール出身で、ケンブリッジ大学ピーターハウス・カレッジにて歴史学の修士号を取得。現在は同ピーターハウス・カレッジの名誉フ

エロー。

1996年に叙勲し、ナイト(KCMG)に。2002年にはエリザベス女王のジュビリー勲章式でGCMG (Knight Grand Cross)に叙される。

ウルヴァーハンプトン大学およびバーミンガム大学の名誉博士(Honorary LLD)。また、2003年から2006年まで英国の大手建設会社バルフォア・ビーティ社の社外取締役。

英国政府ワイン委員会の理事長でもある。

**Sir David Wright (KCMG in 1996, GCMG in 2002)** is a Global Advisor of Sumitomo Mitsui Financial Group. He is Chairman of the The City UK's Japan Market Advisory Group, Chairman of the business advisory company Skarbek Associates and Non-Executive Director of Rezolve, a digital app company.

Before taking these roles in 2018, Sir David was Senior Advisor at Barclays from April 2017. Previously, he was Vice Chairman of Barclays Capital from January 2003 and then Vice Chairman of Barclays from June 2011.

Prior to joining Barclays, Sir David was the first Chief Executive of UK Trade and Investment in the UK (the British overseas trade and investment promotion agency), a position he held between 1999 and 2002. He had a long career in the Diplomatic Service, including positions in Tokyo, Seoul, Paris and London. He worked as Private Secretary to the UK's Cabinet Secretary and also as Private Secretary to HRH The Prince of Wales. Sir David held the positions of British Ambassador in Korea (1990 to 1994) and Japan (1996 to 1999); he is fluent in French and Japanese and speaks Korean. He is a Member of the UK-Japan 21st Century Group. In August 2019, he completed 10 years as Chairman of the Board of Governors of the Perse School, Cambridge.

Sir David was educated at Wolverhampton Grammar School and at Peterhouse, Cambridge where he took an MA degree in History and of which he is an Honorary Fellow. Sir David was Knighted (KCMG) in 1996. He was appointed GCMG (Knight Grand Cross) on 15 June 2002 in the Queen's Jubilee Honours List. He is an Honorary LLD at the Universities of Wolverhampton and Birmingham, and was a non-Executive Director of the leading UK construction company Balfour Beatty from 2003 to 2006. He also remains Chairman of the UK Government Wine Committee.

## スピーカー / Speaker

### エヴァ・ペショヴァ

アジアの安全保障、海洋安全保障、EU・アジア関係を専門とする国際関係の研究者であり、コメンテーターとしても広く活躍している。インド・太平洋地域における協力メカニズム、海上の法の秩序と法の執行、主





権紛争問題、海洋のガバナンス、環境安全保障を研究対象としている。ここ数年は欧州の安全保障と防衛関係の利益をアジアと国際的に推進してきた。

2014年からフランス・パリに本部を置く欧州安全保障研究所(EUISS)のシニア・アナリストとしてアジア地域を担当。この他、EUの外交・安全保障政策支援目的でEUISSにてアジアにおけるEUの戦略的パートナーとともに非公式政策協議(Track 1.5)を開催。また、アジア太平洋安全保障協力会議(CSCAP)の欧州委員会のコーディネーターならびに代表を務めた。

シンガポールのナンヤン工科大学S・ラジャラトナム国際関係学院(RSIS)にて戦略研究学会の博士号を習得、フランス国立東洋言語文化学院にて「国際関係と日本学」の修士を修了。

チェコ外務省、フランス首相府、OECD、アジア欧州財団(ASEF)でも勤務。

パリ政治学院シアンスポ(SciencesPo)、ジュネーブ安全保障研究所(GCSP)、欧州安全省防衛大学校(ESDC)、フィレンツェの欧州大学院(the European University Institute in Florence)等で教鞭をとる。また、欧州議会議員へのブリーフィング等を行っている。アジア太平洋研究アドバイザリーネットワーク(APRAN)、欧州インド研究協議ネットワーク(EIRDN)会員。

**Dr. Eva Pejsova** is an international relations scholar and commentator, specialising in Asia's security, maritime security and EU-Asia relations. More specifically, her research interest focus on cooperative mechanisms within the broader Indo-Pacific region, good order and law enforcement at sea, sovereignty disputes, as well as issues of good ocean governance and environmental security. In the past years, she has been extensively working on promoting European security and defence interests in Asia and globally.

Since 2014, Dr Pejsova has been Senior Analyst in charge of the Asia portfolio at the EU Institute for Security Studies (EUISS), headquartered in Paris. Besides research and analysis, she supported the EU's foreign and security policy in the region through various 'Track 1.5' dialogues with the EU's strategic partners in Asia at the EUISS and acted as coordinator and representative of the European Union at the Council for Security Cooperation in the Asia-Pacific (CSCAP).

She holds a PhD in Strategic Studies from the S. Rajaratnam School of International Studies (RSIS) in Singapore, an MA in International Relations and Japanese (Langues'O/ H.E.I. Paris), and has previously worked with the Czech Ministry of Foreign Affairs, the French Prime Minister's Office, the OECD and the Asia-Europe Foundation (ASEF).

Dr Pejsova regularly lectures at SciencesPo (Paris School of International Affairs) in Paris, the Geneva Centre for Security Studies (GCSP), European Security and Defence College (ESDC) and the European University Institute in Florence, as well as briefs the Members of the European Parliament. She is member of the Asia-Pacific Research and Advisory Network (APRAN) and the Europe-India Research and Dialogue Network (EIRDN).

## 5. 議事要旨

以下のサマリーはKomatsu Research & Advisory (KRA) が作成したものである。

### J E F - K R A グローバルリスク・シンポジウム 2019

#### Brexit、北朝鮮・イラン情勢の行方と、解決策の糸口となる 環インド洋・太平洋経済圏の重要性

日時：2019年9月19日（木）

会場：国際文化会館

一般財団法人国際経済交流財団（J E F）とKomatsu Research & Advisory（K R A）の共催下で、第3回グローバルリスク国際シンポジウムが開催された。当日は、政府関係者やシンクタンク、企業家、学者、報道陣をはじめ、様々な分野から100人を超える来場があった。

当シンポジウムはチャタムハウス・ルールの下で開催され、本議事要旨は講演者の許可を得て作成されたものである。

**開会挨拶： 国際経済交流財団 会長 日下 一正**

日下氏より、シンポジウム来場者への謝辞が述べられた後、国際経済交流財団の活動について説明があった。

民間ビジネス界では、経済的なリスクについて熟知している企業人が多いものの、安全保障の概念に乏しく、一方、安全保障の専門家は経済やビジネスの理解に乏しい。このことから、日下会長は包括的なアプローチの必要性を指摘した。そして、ビジネス界と安全保障の分野にいる責任者が、相互の理解無しに正しい判断や決定を下すことができるのか、という疑問を提起した。本シンポジウムでは、こうしたグローバルな問題に焦点を当て、その解決策を模索しようとするものと強調された。

日下会長は、シンポジウムで北朝鮮情勢、イラン情勢、Brexit（英国のEU離脱）、環インド洋・太平洋経済圏のテーマをカバーするべく、お招きした4名の専門家を紹介した。

セッション1では、まず、核不拡散問題の第一人者であり、米務省での長いキャリアを持つマーク・フィッツパトリック氏にご登壇いただき、北朝鮮とイランについてお話いただく。続いて、北朝鮮問題に造詣の深い元韓国大統領政策諮問委員会のトン・ヨンスン氏から、現在の北朝鮮の政治・経済状況についてご講演いただく。

第2セッションでは元駐日英国大使のデイビッド・ライト卿にロンドンから中継でEU離脱後の日英関係についてご講演いただく。そして、EUから見た環インド洋・太平洋経済圏（Indo-Pacific Economic zone）について、欧州安全保障研究所（EUISS）のシニア・アナリストである

エヴァ・ペショヴァ氏にお話いただく。

当シンポジウムがご来場の皆様の業務・調査研究の遂行に少しでもお役に立てば幸いである。

### 来賓挨拶： 英国市場協議会 会長 朝田 照男

朝田氏より、英国市場協議会は、1973年（英国が対日貿易での大幅な赤字を解消しようとしていた時期）に設立されたとの説明があった。この貿易赤字解消の為、当時の日本側の担当省庁だった通商産業省（MITI）により、丸紅株式会社の松尾泰一朗会長（当時）をリーダーとする対英輸入促進ミッションが派遣された。その後、これをきっかけに、同ミッションの参加メンバーを主要会員として当会が設立された。現在、英国市場協議会の会員企業は73社に上り、英国への直接投資や英国からの輸入の促進事業を英国国際通商省（Department for International Trade）と連携しながら遂行している。

今日、日英両国間の貿易投資量は年々増えてきており、日本にとって英国は米国に次ぐ第2位の海外投資先であり、英国にとって日本は14番目の投資先である。また、欧米諸国を除けば、日本は英国にとって第3位の投資先となる。

朝田氏より、本シンポジウムで4名の専門家が扱うテーマが今日、何故、重要であるかの説明があった。国際情勢の先行きを予想するのは、特にトランプ米政権発足後、難しくなっている。サウジアラビアの石油施設が攻撃を受けたばかりであり、イランはウラン濃縮を再開、また北朝鮮は短距離弾道ミサイルを日本海に向けて繰り返し発射する等、核開発問題に絡み、情勢は読み取りにくくなっている。更に、日本はBrexit後の英国・欧州関係の行先について明確な回答を待っているが、目下、英国市場協議会はBrexitを巡る問題が欧州における最大のリスク要因だと考えている。同時に、特に金融分野に大きな影響力を持つ英国に対し高い期待感があることも説明された。一方、EUについても、欧州諸国の間でナショナリズムとポピュリズムが高まっており、複雑な地政学の中でEUがどのような役割を持ち、どのような将来を迎えるのか、また、EUと中国が今後どのような関係を築くのか等々の関心は非常に高いと言える。このような状況下であるからこそ、本シンポジウムで専門家の方々から各々の視点に基づくご見識を伺うことができるのは、大変に貴重な機会である。

自由貿易と国際投資は、世界経済の成長と発展のエンジンである。米中貿易摩擦やBrexit問題は、現時点において未ださほど大きな悪影響を及ぼしていない。しかし、世界大恐慌というような深刻な状況にも備えておく必要があるだろう。本日のグローバルリスク・シンポジウムを通じてそのヒントが得られれば幸いである。

はじめに： Komatsu Research & Advisory 代表 小松 啓一郎

小松氏は当シンポジウムの目的について、グローバルリスクを如何に認識し、如何に平和的・安定的に解決していくかを考える場とすることと説明した。シンポジウムのタイトルにある「グローバル」とは、二国間ではなく多国間で考えることを意味している。

また、多くの要因が国際情勢に影響を与えている中、これらの諸要因をどこか特定の国の国益に慮ることなく、事実を事実として見つめたい。

当シンポジウムは忌憚のない議論をするため、チャタムハウス・ルールの下で開催される。このため、参加者はここで得た情報を外部で自由に使用することができるが、同時に情報の発言者の身元や所属を明らかにしてはならない。逆に、発言者の身元等を明らかにする場合は、その発言内容を明らかにしてはならない。

チャタムハウス・ルールとは、第一次世界大戦直後、将来の戦争回避を念頭に考案されたが、その成り立ちについて小松氏から簡単に説明があった。人類史上初の世界規模の大戦争であった第一次大戦の終結後、パリ講和会議の参加者は同大戦の反省と教訓を人類全体で広く共有することが重要であると強く感じるに至った。同じ事柄であっても、旧敵国だけでなく、同盟国同士でも全く異なる見解を持っていた事実や、その認識の違いによって多くの不必要な対立が起きていたことが判明したのであった。そのため、誰が発言したかが漏れることを心配することなく、国家機密に属することも含めて各国間の認識の違いを共有できることの重要性が意識された。こうして、チャタムハウス・ルールはその後に創設された王立国際問題研究所の所在地であるチャタム・ハウスで最初に使われるようになった。

小松氏はまた、シンポジウムのテーマにもある環インド洋・太平洋経済圏の立ち上げに触れる際にその地域を指す用語として使われる“Indo-Pacific”という英語表現に関し、日本語訳について補足説明した。

「インド太平洋」とは、日本語ではインドという一国家と太平洋という風に聞こえるが、そのような意味ではなく、インド洋から太平洋にかけての全地域を指す。これは日本政府も公式に使用している表現である。

## セッション1

「北朝鮮とイランに対する米国の政策の違い」

マーク・フィッツパトリック氏

元米国国務省高官、英国国際戦略研究所（IISS）アソシエイト・フェロー

注：本講演は英語で行われ、日本語に同時通訳された。

フィッツパトリック氏は講演の冒頭で、自身が北朝鮮の核問題について30年間、イランの核問題について20年間にわたり研究してきたことを説明した。米国の政策は、北朝鮮による核兵器能力の保持を阻止することが出来なかった。一方、イランに対する米国の政策は今のところ失敗には至っていない。しかし、2015年の核合意が崩れつつある中、イランは核兵器能力を持つ方向に再び向かい始めている。

北朝鮮とイランは、数々の国際規範に背いているという意味で、両国ともに「無法者国家」と認識されている。しかし、実際には北朝鮮の方がイランよりも遥かに違反をしており、核兵器や大陸間弾道ミサイル（ICBM）を開発し実験しているだけでなく、化学兵器も備蓄し、サイバー犯罪を国家戦略の一つとして使っている。イランでは女性の権利や宗教的な観点において数々の制限があるとは言え、選挙も行われるが、北朝鮮の王朝体制では人権や判断の基準となる原理原則が無い。

にもかかわらず、北朝鮮の方がイランより遥かに米国に優遇されている。米大統領は、昨今の北朝鮮による一連のミサイルの実験を「短距離ミサイルであるため、大陸間弾道ミサイルの発射実験を停止する」とした金正恩朝鮮労働党委員長の言葉に反するものではない」として問題視しなかった。北朝鮮との外交関係で大きな成果を上げたいトランプ大統領は、同国が核兵器を放棄する意思が無いことを強く示す証拠を敢えて看過している。核兵器の保有は金体制の存続にとって欠かせないものであり、北朝鮮が核を一方的に放棄することはあり得ない。

他方、トランプ大統領はイランに対して極めて強硬な姿勢を取っている。2015年の核合意を「史上最悪」と呼び、イランが合意を忠実に順守しているにもかかわらず、2018年には同合意から離脱した。更に、これまでで最も厳しい制裁を導入、強化し続けているだけでなく、先月にはイランのモハンマド・ザリフ外相までも制裁対象に追加した。これでは、イランとの外交的交渉を続けたいとするトランプ大統領の発言とは裏腹である。

米国の友好国は、それでもイランとの対話を仲介しようとしている。日本の安倍首相は今年6月にイランを訪れた際、トランプ大統領からのメッセージをイラン側に伝える努力をした。フランスのマクロン大統領も、トランプ大統領とロウハニ大統領との会談を国連総会の期間中に調整しようと試みた。

フィッツパトリック氏が強調したのは、米大統領と対等の相手として同じテーブルに座って会談に臨むことで、その正統性を国際社会に誇示できる金正恩朝鮮労働党委員長とは違い、イラン側はそのような単なる「写真撮影の機会」には興味が無いということであった。イランのロウハニ大統領にとって、2015年の核合意を破棄しようとしている米国指導者と友好関係にあるように見られることは、国内政治面で危険なことだ。ロウハニ大統領はG7の後、「前向きな対話を望むなら、その前にまず米国が制裁解除を」と要請した。しかし、フィッツパトリック氏は、トランプ大統領がこれに応じる可能性は低いと考えている。

また、フィッツパトリック氏は、米国が北朝鮮と比べ、イランに対して遥かに強硬な姿勢をとる心理的な理由、地理的な理由、トランプ大統領個人の感情的な理由、それぞれの国がもたらす脅威に関する認識の違いについて、それぞれ説明した。トランプ大統領は、北朝鮮と何らかの限定的な合意を結ぼうとするだろう。国家安全保障問題担当大統領補佐官であったジョン・ボルトン氏がホワイトハウスから去った今、これが現実のものとなる可能性は高まった。平壤と結ぶことができる合意内容は、北朝鮮の核兵器やミサイル開発プログラムの撤廃には繋がらず、検証手段も限定的なものとなるだろう。トランプ大統領は、その合意により北朝鮮の核の脅威がある程度軽減されると見ているが、実際にはトランプ大統領が繰り返し「史上最悪」と呼ぶ合意よりも劣ったものとなるだろう。2015年のイラン合意は、他の選択肢に比べれば、良い合意だった。それはイランの核兵器保有の潜在的可能性を何年間も停止し、戦争の危機を未然に防ぐことが出来た。なお、フィッツパトリック氏は北朝鮮と今後結ばれるだろう不完全な合意について、現時点で判定を下すのは時期尚早とし、講演を結んだ。

#### 「経済制裁と北朝鮮経済」

トン・ヨンスン氏

#### 元韓国大統領政策諮問委員会委員

注：本講演は韓国語で行われ、日本語と英語に同時通訳された。

トン・ヨンスン氏は講演の最初に経済制裁が理論上、どのように機能することが期待されているかについて説明した。その後、北朝鮮に課されている主に3種類の経済制裁（貿易上の制裁、金融制裁、個人に対する制裁）の影響について説明した。貿易上の制裁では、北朝鮮からの石炭や繊維の輸出や、北朝鮮への石油や金属の輸入が国内経済に打撃を与えている。金融制裁でも、国際金融取引の禁止（secondary boycott）が最も強力であり、国際市場での貿易取引を難しいものとした。制裁が課されてから、北朝鮮への投資はほぼ皆無となった。個人に対する制裁により、北朝鮮人は海外で就業することが出来なくなり、これまで歓迎されていた海外渡航先にも渡航できなくなった。公的な貿易取引は半減し、海外在住の労働者は北朝鮮に帰国し始めている。三国間取り引きも北朝鮮を経由することが出来なくなった。対外経済依存度は30%強から10%弱となった。食糧不足が起きており、国内の経済は困難な局面となっている。

結果的には、期待に反し、国内市場の力が弱まっている反面、中央政府の権力は強まっている。トン氏は北朝鮮がこの4月に憲法の改正を行っており、「社会主義企業責任管理制」を導入していることを指摘した。この改正前には、実際の生産量に関係なく、政府が計画生産の100%を企業から買い取っていたが、憲法改正後には、計画生産の30%を政府が買い取り、70%は企業側が自分たちで運営する形となった。このため、実際の生産量が計画生産量よりも少ない場合、企業側で不足分を補わなければならない。

結果的には、北朝鮮政府は経済制裁の影響を受けておらず、企業や農家がコストを被る形となっているため、国内市場は縮小している。

トン氏はその後、経済制裁によって生じた更に深い変化についても説明した。

一つ目は、北朝鮮に自力再生政策が戻ってきたことである。二つ目は、ミサイル実験の政治的利用（短・中距離ミサイル実験）の再開。三つ目は核実験が停止され、米国との関係改善に向けての外交交渉が行われるようになったということである。

金正恩朝鮮労働党委員長は韓国の文在寅大統領や、その主導下の韓国の政府を非難しており、第三国に頼らずに対米関係や国際社会との関係改善を目指しつつ、「韓国外し」をしている。

トン氏は北朝鮮と米国との交渉に時間がかかっている間に、米国と中国の競争関係が表面化し始めており、この動きが新しい形の冷戦に繋がりにかねないと指摘した。北朝鮮政府がこの状況を自己利益のために利用していることから、トン氏の見解としては、求める成果を上げるために、北朝鮮の国内市場をどのように使ったらいいか、経済制裁の在り方の改善を考えた方が効果的だと論じた。

## セッション2

「Brexit後の日英関係」

デイビッド・ライト卿

元駐日英国全権大使、元英国海外貿易総省事務次官

SMBCグループ・グローバル・アドバイザー

注：本講演は英語で行われ、日本語に同時通訳された。

デイビッド・ライト卿からはBrexitの最新の状況について、Brexit後の英日関係について説明があり、更に広い意味での世界情勢についても説明があった。

Brexitは恐らく歴史上最長の国際情勢ストーリーの一つである。この問題が生じてから既に3年4か月が経ってしまった。そして、それは今も続いている。シンポジウム開催のこの日は、英国政府による議会審議停止の合法性について英最高裁が審議を始めて3日目となる。Brexitを巡って議会は膠着状態にあり、意見は大きく対立し、引き続き分断の様相を見せていると言える。現時点では、10月31日の合意なき離脱（No Deal Brexit）を阻止しようとする法案が可決され、その可能性は無くなったようだ。デイビッド・ライト卿は、何故、このような対立が議会で起きているのか、エリートの社会的な指導者への反発や、Brexitの本質が経済ではなく、主権の問題にあること等について

説明した。英国が実際にEUを離脱し、英国とEUの今後の政治的関係や貿易条件合意についての交渉が始まってからが本番となる。

デイビッド・ライト卿が日本との貿易関係について関わり始めたのは1960年代であるが、現在の英国と日本の経済・政治的な関係は、ここしばらくの関係の中で最も強くなっていると指摘した。

日本企業側にBrexitの成り行きや、今後の二国間の関係についての不安があることは承知している。とは言え、その一方ではNTTやソフトバンクによる英国への投資は増加しており、また日系金融機関は引き続きロンドンに集中していることから見ても明らかのように、英国は今後も日系企業にとって魅力的な投資先であることに変わりはないだろう。

更に、デイビッド・ライト卿は経済分野での英日関係を超えて、太平洋や湾岸における海軍同士の協力や英国空軍の戦闘機を交えた共同訓練等の防衛協力の今後についてもコメントした。

その後、二つの世界的な課題である移民問題と気候変動問題についても触れられた。移民問題に関しては様々に異なる影響が出てきており、EU域内でうまく対処することが出来なかったことから、EU域内での緊張関係を生み、同域内での自由移動に問題を生じ始めた。移民問題は2016年の英国の国民投票で離脱票に繋がった大きな理由の一つでもあった。気候変動問題は政治的な問題になり始めている。この問題は地域的なものではなく、世界規模の問題であることから、今後も悪化することが分かっており、困難さも増していくだろう。企業統治（コーポレート・ガバナンス）は、今では環境・社会・ガバナンス（ESG=Environment Social Governance）に焦点を当てるものになってきており、ゼロ・エミッションや環境保護を実現するために協力しようと進み始めている大企業にとっては、今後とも更に大きな課題となっていく。これらが現時点で直面している政治的、経済的、環境問題を含んだグローバルリスクである。

「EUとインド洋・太平洋－困難な政治力学の中での舵取り」

エヴァ・ペショヴァ氏

欧州安全保障研究所（EUISS）シニア・アナリスト

注：本講演は英語で行われ、日本語に同時通訳された。

ペショヴァ氏は大国間競争が激化している「インド太平洋」地域における広範的な戦略地政学上の力学について、欧州の視点から講演した。



この「インド太平洋」という表現は、2016年に日本によって公式に策定されたが、インド等の新興国が台頭を見せて、新しい戦略的な地政学が生まれ始めた2007年頃には既に専門家の間で議論がなされていた。

ペショヴァ氏は中国の「一带一路」構想が単なるブランド名であると指摘し、中国はこれまでも政治的影響力を得ようと、常に商業外交を行ってきたことについて説明した。

しかしながら、欧州の視点から見て気懸りなのは、「一带一路」構想の手法が、時に不透明であったり、法の遵守を回避したり、規則を曲げたり、一部の投資事業をかなり強硬に進めたりすることである。

「一带一路」に関連し、もう一つの懸念材料となっているのが、インド洋における中国の軍事的拡大が正当化され、中国の海軍基地がジブチに常設されていることを含め、中国海軍のこの地域での存在感が強まっていることである。

こうした展開を背景に、既存秩序上で力を持つ米国、日本、オーストラリア、インドといった国々が「自由で開かれたインド太平洋」という概念を提唱し、中国の勢力拡大によるマイナス効果を抑え込もうとしている。

結果的には、小国や中堅の国々に対して、二極のどちらかにつくのか、辛い選択を迫るような分断の力学を生み出した。このような分断を生む対立構造は、成長と安定と発展を阻害する最大のリスク要因の一つである。

新世界秩序を二極で定義してしまうことは助けにならない。何故ならば、それは東南アジア諸国連合（ASEAN）や環インド洋地域協力連合（IORA）といった既存の多国間組織が築いてきたこれまでの実績や今後の可能性を無視することになるからだ。

ペショヴァ氏は、欧州が「インド太平洋」地域に関心を持つ理由について、膨大な貿易取り引きがこの地域で行われており、この地域の治安が安定することが欧州経済の繁栄のために不可欠であることを強調した。今、「インド太平洋」という概念で見れば、それは地理的に見ても、西に向かってシフトしつつあるが、同時に貿易や海洋上の連結性、自由で安全な航行という欧州が重視した方向への機能的シフトも起こってきている。

EU側は、「インド太平洋」という戦略的概念に加担することで起こる弊害を防ぐため、（当面は）「インド太平洋」という用語は使用しないことに決定した。米国とは対照的に、EUが「戦略」を練る時は「敵」を名指しするのではなく、EUが擁護する国際規範や原則、価値観を如何に示し、同時に、EUが反対する行動（一国主義的行動、国際法規の無視、不透明で不平等な貿易協定等々）を指摘するという点を重視している。

EUは、歴史的に米国と非常に強い同盟関係にある。他方、米中貿易摩擦による貿易面での緊張関係が高まっており、また、気候変動に関するパリ協定やイランとの核合意等

において欧米間には齟齬もあり、これらの重要な事項への効果的な対応が出来なくなっている。

中国の外交安全保障政策の危険性を承知した上で、日本や他の近隣諸国と同様、EU側も経済的には中国と緊密な関係を構築している。

ペジョヴァ氏はその後、これらのリスクを抑制するためには、大国によるパワー・ゲームで忘れられている価値観を擁護することが、EUやその他の「間に挟まれた」国々が果たすことの出来る役割であると提案した。また、世界が今必要としているのは軍備増強ではなく、良識や協力、開発、資源の持続可能な活用、富の平等な分配である。権力政治の危険なゲームを封じ込めるには、グローバル・コモンズ（国際公共財等）を重んじる責任感のある「良識ある市民」が求められる。ペジョヴァ氏は、EUの支援の下、具体的にどのような課題の解決が可能なのか、そして、日・EU間の更なる安全保障協力上の緊密化の方法を提案して講演を結んだ。

**質疑応答** 多岐にわたる活発な議論が行われた。

(English)

## **JEF-KRA Global Risk Symposium 2019**

**“The importance of the Indo - Pacific Economic zone as a potential key to solving the issues behind Brexit, North Korea and Iran”**

Thursday, 19 September 2019

International House of Japan (IHJ), Tokyo, Japan

The Japan Economic Foundation (JEF) and Komatsu Research & Advisory (KRA) co-organised the third Global Risk Symposium. The event was attended by more than 100 people including government officials, researchers, businesspersons, scholars and media personnel.

The symposium was held under the Chatham House Rule. The following is a summary of the symposium produced with the permission of the speakers.

### **Opening Remarks**

**by Mr. Kazumasa Kusaka, Chairman & CEO, Japan Economic Foundation**

Mr. Kusaka thanked the audience for joining the Symposium, before briefly explaining JEF's activities.

Noting how private sector businesspersons often only understand economic risks and lack the perspective of security, while security experts often lack the understanding of economics and business, Mr. Kusaka highlighted the need for a holistic approach. He posed the question of whether it is possible to make the right decisions in the business world or in the security field, without understanding the other. The symposium aims to share the awareness of these global issues and their possible solutions.

He then introduced the 4 experts invited for this symposium, each specialists in their fields, who would be covering the themes of North Korea, Iran, Brexit and the Indo-Pacific Economic Zone.

In Session One, Mr. Mark Fitzpatrick, a recognised expert on NPT (Non-Proliferation Treaty) issues, who has had a long career at the US State Department, will talk about North Korea and Iran. Dr. Dong Yong Sueng, who is also a recognised expert on North Korea, will talk about the current political and economic situation surrounding that country.

In Session Two, Sir David Wright, Former British Ambassador to Japan, will join the symposium from London via video call to talk about UK-Japan relations post-Brexit. Dr. Eva Pejsova, Senior Analyst of EUISS, will then talk about the Indo-Pacific Economic Zone from the viewpoint of the EU.

### **Guest Speech**

**by Mr. Teruo Asada, Chairman, British Market Council (BMC)**

Mr. Asada explained that BMC was established in 1973 at a time when the UK was trying to resolve the huge trade deficit with Japan. In order to solve the issue, the Japanese Ministry of International Trade and Industry (MITI), the then ministry in charge, sent a mission led by Mr. Taiichiro Matsuo, the then Chairman of Marubeni, to promote imports from the UK to Japan. With this as a starting point, BMC was established by the major members of the said mission. There are now 73 member companies and BMC aims to support the promotion of direct investments and imports from the UK, in co-operation with the British Department for International Trade (DIT).

Mr. Asada highlighted the fact that trade and investment between Japan and the UK has steadily been increasing, and that for Japan, the UK is the number 2 destination for foreign investment, after the US. For the UK, Japan is the 14<sup>th</sup> investment destination. He noted that after countries in Europe and the US, Japan is actually the 3<sup>rd</sup> investment destination for the UK.

Mr. Asada explained why the themes covered today by the 4 experts are relevant; how the international climate is difficult to read, especially after the Trump administration came into power in the US, how Saudi Arabian oil facilities have just been attacked, the resumption of uranium enrichment in Iran, the North Korean nuclear development issues including the recent short-ranged missile tests in the direction of the Japan Sea. He also

mentioned that the industry of Japan has been waiting to have clear answers about EU-UK relations post-Brexit and thinks that the uncertainty created from Brexit is the largest risk in Europe now. He also mentioned the high expectation towards the influence of the UK, particularly in the field of finance. He mentioned how nationalism and populism are on the rise in the EU countries and the future of the EU, its role within the complicated geopolitics, and how the EU will develop its relations with China are topics of great interest. The expert speakers at the symposium will provide a very precious opportunity to understand the current situation around us.

Free trade and cross-border investment have been contributing to the world economy as the engine of growth and development. So far, US-China friction and Brexit have not had serious effects. But we may need to prepare for a serious situation such as world recession.

### **Concept of the Symposium**

**by Dr. Keiichiro Komatsu, Principal, Komatsu Research & Advisory (KRA)**

Dr. Komatsu explained that the purpose of the symposium is to create a platform to find global risks and their peaceful solutions. He also noted that the “global” in the symposium name (Global Risk Symposium) includes the importance of multilateral ways of thinking, not bilateral.

He also noted the fact that there are various factors affecting the international situation and the importance of looking at these factors as they are, without favouring any specific country’s interests.

He explained that the symposium will be held under Chatham House Rule to encourage open and frank discussions. Participants were therefore, “free to use this information received, but neither the identity nor the affiliation of the speaker(s), nor that of any other participant, may be revealed.”

He then touched upon the background of Chatham House Rule, how it was created in the aftermath of the First World War, in the view of preventing future wars. It was a time when the Second World War had not happened yet. After the first ever world-wide war, the enormous disaster had led to the participants of the Paris Peace Conference, to believe that it was important to learn and share the lessons. What they learnt was that the perception gaps between former enemies and even allies had sometimes caused unnecessary conflicts, and it was important to share the difference in perceptions without fear of being identified.

The name of Chatham House Rule comes from the location of UK Royal Institute of International Affairs, which first adopted the said rule.

Dr. Komatsu also explained about the terminology “Indo-Pacific”. He clarified that while “Indo-Pacific” sounds like (the Republic of) India and the Pacific Ocean in the Japanese language, but it is not “India and Pacific” and rather covers “both of Indian Ocean and

Pacific Ocean”. It is the official terminology adopted by governments including the Japanese Government.

### **Session 1**

**Presentation Title: “Contrasting policies regarding North Korea and Iran”**

**Speaker: Mr. Mark Fitzpatrick, Former senior diplomat at the US Department of State, Associate Fellow of the International Institute for Strategic Studies (IISS)**

Note: This presentation was made in English and simultaneously translated into Japanese for the Japanese speaking audience.

Mr. Fitzpatrick opened his remarks by explaining that he has focused on the North Korea nuclear issue for 30 years, and on Iran’s for two decades. He pointed out that the US policies to prevent North Korea from having nuclear weapons capacity has failed, while the US policies to prevent the same for Iran has not failed yet. However, with the 2015 nuclear deal in tatters, Iran is beginning slowly to resume its march to a nuclear weapons capability.

He noted how both countries are seen as “outlaw states,” each violating many international norms. He then pointed out that North Korea is actually a far worse actor compared to Iran, as North Korea has developed and tested nuclear weapons and intercontinental ballistic missiles; it has stockpiled and used chemical weapons and it employs cybercrime as a regular tool of statecraft. While Iran has elections, however circumscribed, gender equality in many respects and religious principles, North Korea’s dynastic system lacks civil rights and principles of any kind.

Yet, North Korea is treated far better by the US. The US President has excused North Korea’s recent series of missile tests on grounds that they were only short-range and thus not contradictory to Kim’s moratorium on intercontinental ballistic missile launches. President Trump is trying to achieve a diplomatic breakthrough with North Korea, and thus willing to overlook evidence which strongly suggests that Kim has no intention of giving up his nuclear arsenal. North Korea will not unilaterally disarm, as nuclear weapons are vital to the regime’s sense of self preservation

Meanwhile, President Trump has been exceedingly tough on Iran, calling the 2015 Iran nuclear agreement the “worst deal ever” and walking out on it in May 2018, even though Iran had been faithfully abiding by its conditions. President Trump then imposed the harshest ever sanctions, which he has continued to tighten, even putting Iran’s Foreign Minister Javad Zarif on the blacklist last month. President Trump’s claim to want negotiations with Iran is incompatible with blackballing Iran’s top negotiator.

America’s best friends are nevertheless still trying to mediate between Washington and Tehran. Prime Minister Shinzo Abe offered to carry a message from Trump when he traveled to Iran in June. French President Emmanuel Macron also tried himself, in hopes of arranging a meeting at the UN between Trump and Iranian President Hassan Rouhani.

Mr. Fitzpatrick highlighted the fact that Iranians are not interested in “photo-ops”, unlike Chairman Kim Jong Un, who derives international legitimacy by sitting at the table as an equal of the US president. It would be politically dangerous for President Rouhani to appear friendly to a US leader who is trying to kill the 2015 nuclear deal. After the G-7 meeting, President Rouhani insisted that before there can be any positive diplomatic development, the United States must first abandon its sanctions. Mr. Fitzpatrick thinks that President Trump is highly unlikely to do this.

Mr. Fitzpatrick then elaborated why the US treats Iran more harshly than North Korea; the psychological, geographical, personal factors and difference in perceived nature of the threat posed. President Trump will be inclined to try to strike a limited deal with North Korea and prospects for this are improved now that John Bolton is no longer in the White House. The deal that might be possible with Pyongyang would not eliminate its nuclear weapons program, nor its missiles, and the verification measures would be limited. In his view, the foreseeable agreement would contain and reduce the nuclear threat to some degree but would be worse than what Trump repeatedly calls “the worst deal ever”. He noted that the 2015 agreement was good, in light of the alternatives. It blocked any potential for an Iranian nuclear weapon for a number of years and thus also obviated the likelihood of war. He concluded his remarks by stating that he will therefore not prematurely cast judgement on an imperfect deal with North Korea.

**Presentation Title: “The North Korean Economy after Economic Sanctions”**

**Speaker: Dr. Dong Yong Sueng, Former member of Council of Policy Advisors to the President of the Republic of Korea**

Note: This presentation was made in Korean and simultaneously translated into English and Japanese for the non-Korean speaking audience.

Dr. Dong Yong Sueng first showed in his presentation what economic sanctions are expected to do in theory. He then explained what the impacts of the three main types of economic sanctions (trade sanctions, financial sanctions and sanctions against individuals) have been on North Korea. With the trade sanction, the embargo on coal and textile exports from North Korea and oil and metal imports to North Korea have been damaging. He also pointed out that financial sanctions with secondary boycott has been the most powerful embargo and have made international trading very difficult. After the sanctions took place, investment to North Korea has almost become nil. Sanctions against individuals has meant that the North Korean people cannot work overseas and are restricted in travelling to countries who used to be welcoming. Official trading has halved, and workers overseas are coming back to North Korea. Trilateral trade is no longer going through North Korea. The dependency on external economies has shrunk from over 30% to less than 10%. Food shortages are taking place and the national economy is in difficulty.

He explained that, as a consequence, counter-intuitively, the central government’s power has actually been strengthened and the market forces have been weakened. Dr. Dong also pointed out that North Korea changed its constitution this April and has implemented a

“socialist system of responsible business management”. Before the change in the constitution, the government bought 100% of the planned production from companies, however, after the constitutional change, no matter the size of the actual production, 30% of the planned production is bought by the government and the remaining 70% of production is managed by each company. When the actual production is lower than the planned production level, the companies have to cover for the loss. Consequently, the North Korean government itself is not directly affected by the economic sanctions and companies and farms have had to bear the cost and the markets have shrunk.

Dr. Dong then showed that there were deeper changes taking place as a result of these economic sanctions.

First, self-rehabilitation policies have returned. Second, the use of missiles for political gain (short- to medium-range) has resumed. Third, the halting of nuclear tests and diplomatic negotiations with the US to improve relations took place. As Chairman Kim is criticising President Moon and the Korean Administration, it is taking the posture of “excluding the Republic of Korea” while trying to improve relations with the US and the international community without depending on a third country.

Dr. Dong pointed out that while North Korea and the US negotiations took some time, the rivalry between the US and China has started to surface and there is a possibility this might lead to a new form of Cold War. He argued that the North Korean government is using the situation to their benefit and therefore, it would be more effective to think about how to use the North Korean domestic markets to get the desired results.

## **Session 2**

**Presentation Title: “Japan-UK relations after Brexit“**

**Speaker: Sir David Wright, Former British Ambassador in Japan, Former first Chief Executive of UK Trade and Investment (now known as Department for International Trade) in the UK, Global Advisor of Sumitomo Mitsui Financial Group**

Note: This presentation was made in English and simultaneously translated to Japanese for the Japanese speaking audience.

In his talk, Sir David talked about the latest situation of Brexit, about UK-Japan relations after Brexit as well as some wider global issues.

Sir David highlighted the fact that Brexit is the longest running international affairs story probably in history, how it has gone on for 3 years and 4 months, and is still going on. The symposium day was the 3rd day in which the question of Brexit, and the legality of the UK government’s actions in suspending parliament were going to be examined by the Supreme Court. Parliament has been in deadlock and the split of sentiment remains extremely strong. It now seems that a No Deal Brexit has been defeated and will not be implemented on 31 October. He reflected on why this deep split exists, for example, protest against

elites, and how the issue is not one of economic control but of sovereignty. He noted that the real work begins once Brexit is over, with UK-EU negotiation over broad political relationship and details of trade agreement.

Sir David moved on to his next topic and explained that he first started to deal with trade relations with Japan back in the 1960s, and that the UK and Japanese economic and political relations are stronger at the moment than they have been for a long time. While acknowledging the anxiety on the part of Japanese companies on the consequences of Brexit, or the bilateral relations between the two countries, he highlighted the fact that the UK continues to be an attractive target for Japanese companies as shown by NTT and Softbank's increasing investments in the UK and the strong focus of the Japanese financial institutions in London.

He then explained the huge number of opportunities for co-operation, especially in the Financial Services sector, Fintech, Cyber and Big Data handling, cyber regulation, asset management and Life Sciences.

Sir David then commented on UK-Japan relations beyond the economic sector. The prospect for defence cooperation as shown with the naval cooperation in the Pacific and in the Gulf, as well as the deployment of RAF jets to Japan and joint exercises.

He then spoke about two wider global issues, migration and climate change. On migration, how it has influence in different ways, how the handling of difficulties in the EU has led to internal tensions and has had negative effects on free movement within the EU and the fact that it was one of the issues which led to Leave votes in the UK 2016 Referendum. Climate change is starting to have an impact politically. The problem will only get worse and more difficult as it is a global issue not regional. Corporate governance is now focused on Environment and Social Governance (ESG), and this is an increasing issue for large corporations as they seek to work together over achieving zero emission targets and environmental protection. He concluded by noting that these are the global risk issues that are both political, economic and also environmental.

**Presentation Title: "The EU and the Indo-Pacific: navigating power politics"**

**Speaker: Dr. Eva Pejsova, Senior Analyst, European Union Institute for Security Studies (EUISS)**

Note: This presentation was made in English and simultaneously translated into Japanese for the Japanese speaking audience.

In her presentation, Dr. Pejsova offered a European perspective on the broader regional geostrategic dynamics in the "Indo-Pacific" theatre, which continues to be characterised by the growing great power rivalry.



She first explained that the term “Indo-Pacific” was first formulated officially by Japan in 2016, but the discussions had already existed in expert circles since 2007, in relation to the rise of India and the emergence of a new strategic dynamic.

Dr. Pejsova highlighted that China’s Belt and Road initiative is just a brand name and that China has always used commercial diplomacy to gain a certain political leverage. However, what has been disturbing from the European perspective is certain techniques such as non-transparency, non-respect of rule of law, changing the rules along the way, and assertiveness in pushing some of these investments. The other worrying development related to the Chinese Belt and Road is that it justifies China’s military expansion into the Indian Ocean, with a growing naval presence including now the establishment of a permanent naval base in Djibouti.

As a reaction to these developments, the status quo powers, US, Japan, India and Australia, have put forward the idea of “free and open Indo-Pacific” to eventually control the negative impacts of this expansion. She noted that this has created a dividing dynamic with a lot of small and medium powers in between, feeling left with a painful binary choice, feeling pressed to choose sides. She argued that the rivalry creating division is one of the greatest risks to growth, stability and prosperity. It is not helpful to define new world order in binary terms, as it neglects the achievements and the potential of existing multilateral frameworks, such as ASEAN and Indian Ocean Rim Association (IORA).

She highlighted why Europe is interested in the region, how the significant volume of trade occurring in the region means that regional security is necessary for European prosperity. She noted that not only is there a geographical westward shift in the Indo-Pacific concept, but there is also a functional shift, focusing on trade, maritime connectivity, freedom and safety of navigation, which are all of interest to Europe.

She pointed out that the EU decided not to adopt the terminology “Indo-Pacific strategy” (for now) because of the strategic baggage it carries. As opposed to the US, Brussels’ way of conceiving “strategies” is not about pointing at enemies, but rather on pointing out norms, principles and values it stands for and the behaviours it opposes (unilateralism, non-respect of international law, non-transparent and unequal trade deals, and so on).

The EU has a very strong historical alliance with the US, but there are trade tensions from the US-China trade war and also from divergencies with the US, in terms of Climate Change agreement, the Iran deal, and incapacity with dealing with these crucial issues. Aware of the dangers of Chinese foreign security policies, the EU is nonetheless very closely economically engaged with China, similar to Japan and other countries in the region.

She then suggested the potential role the EU and also other powers “in the middle” can play in containing the risks, by standing up to the values that have been left aside in the great power game. What the world needs today is not more weapons, but more common sense, co-operation, development, sustainable management of resources and equal repartition of wealth. It needs more responsible “good citizens” to take care of the global

commons and to act in concert to contain the dangerous game of power politics currently at play.

She then explained the very concrete issues that can be addressed with the EU's help, and suggested possible way-forward for greater EU-Japan security co-operation.

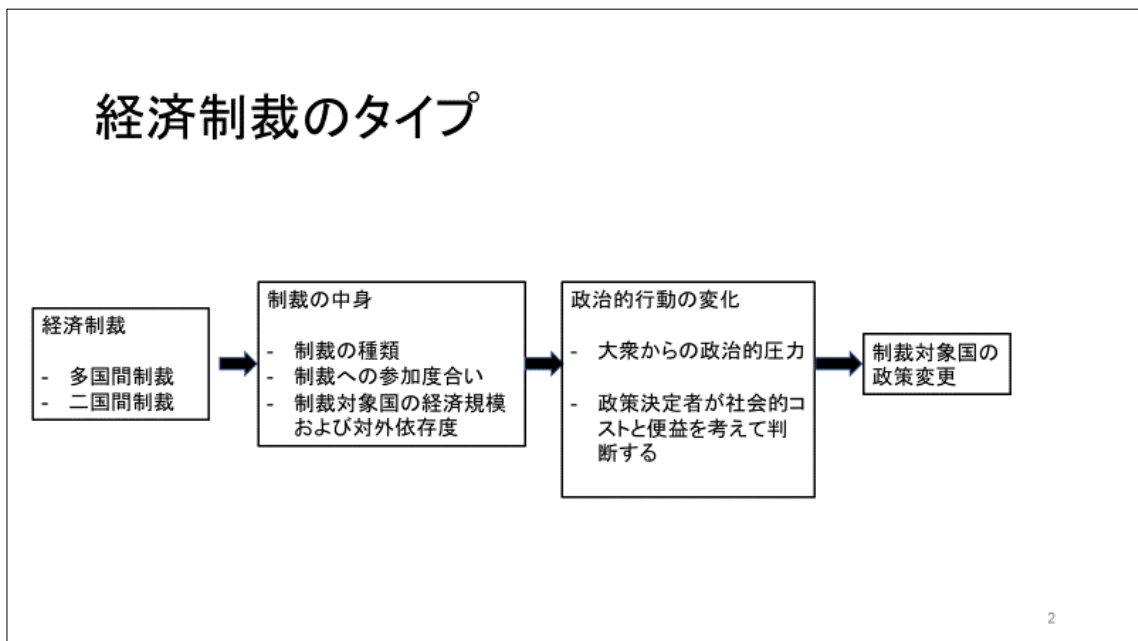
**Q&A** Active discussions with the audience were held.

## 6. 発表資料

### ・セッション 1

トン・ヨンスン氏

「経済制裁と北朝鮮経済」



## 対北朝鮮経済制裁の影響

### 貿易上の制裁

- 北朝鮮からの主要産品の輸入を禁止（石炭、繊維類、水産物など）
- 北朝鮮への石油の輸出を制限（年間200万トン）
- 北朝鮮への贅沢品、金属類の輸出禁止など

### 金融制裁

- 国際金融取引の禁止 (secondary boycott)
- 海外資産の凍結 (米国、日本など)
- 北朝鮮に対する直接・間接投資の禁止

### 個人に対する制裁

- 海外就業の禁止
- 海外渡航の制限

### 北朝鮮経済への影響

- 貿易規模の縮小
- 海外就業者の帰国
- 三国間取引の制約

### 北朝鮮の政策の変化

- 核実験および長距離ミサイル発射の中断
- 対米関係改善に向けた交渉

3

## 経済制裁後に注目される変化(1)

### ・ 政治的側面

- ・ 自力更生の強調
  - ・ ハノイ会談後の金正恩氏の発言「しばらく忘れていた…。米国との関係が改善されたら、すべてが解決するのではないかという、いらだちがあったのは事実だ」
  - ・ 制裁の有無にかかわらず自力更生の強化
- ・ ミサイルの政治利用の再開
  - ・ 短・中距離ミサイルによる防衛体制の再編 (米国によるINF条約 (中距離核戦力全廃条約) 脱退の影響)
  - ・ 対米交渉の新たな外交的切り札
- ・ 韓国外し
  - ・ 対米関係を中心に国際社会との関係の改善については第三国を通さずに行う (朝鮮半島情勢の主導権を確保)

4

## 経済制裁後に注目される変化(2)

### ・ 経済的側面

- ・ 中央政府の力の強化
  - ・ 社会主義企業責任管理制、圃田担当制のパラドックス(30%の固定化)
  - ・ 各コルホーズと企業における食糧不足の現状
- ・ 市場の縮小
  - ・ 地方都市市場の縮小「消費者よりも供給者のほうが多い。」
  - ・ 新義州、平城、清津、沙里院などの市場縮小が顕著
- ・ 小幅な価格変動
  - ・ 需要と供給の同時縮小

5

2019年1~7月 平城市場における価格動向

		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月
(北朝鮮ウォン/kg)	米	4,794	4,875	5,250	4,780	4,600	5,000	4,850
	トウモロコシ	2,091	2,237	1,950	2,120	2,200	2,350	2,400
	大豆	3,986	3,625	3,580	3,500	3,520	3,430	3,500
	食用油	12,150	9,387	9,765	11,000	13,500	13,100	12,800
	小麦粉	3,550	4,662	5,500	4,300	4,300	4,000	4,100
	ガソリン	14,760	14,650	13,125	13,200	15,000	16,700	16,700
	軽油	8,610	8,692	8,725	8,800	9,700	9,400	9,100
	砂糖	4,180	4,687	4,654	4,700	4,610	4,350	4,150
	白菜	985	965	898	1,200	1,200	1,350	850
	石炭	150	175	165	170	230	190	180
	豚肉	14,700	15,100	18,750	17,900	17,000	8,500	9,500
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月
(北朝鮮ウォン/米ドル)	為替レート	8,075	8,100	8,125	8,250	8,400	8,300	8,310

6

## 制裁が北朝鮮に及ぼした影響

---

- 北朝鮮の政策変更はあったが、最終的な目標である完全非核化には程遠い状態
  - 北東アジア地域に形成された米中対立の構図において、新たな北朝鮮の役割(中国警戒論および地域核の共同管理論)を活用
- 経済制裁は現在、中央政府の力を強化する一方、市場の力を弱める結果をもたらしている
  - 市場によって高まった対外依存度(約30%)を再び(10%以内)に低下させる結果
  - 市場の力によってもたらされる自由化を、外部からの制裁を通じて抑制

➡ 市場の力を強化し、中央政府の力を弱化させることのできる制裁の弾力的な運用が必要

7

・セッション 2

エヴァ・ペショヴァ氏

「EU とインド太平洋」～困難な政治力学の中での舵取り～

ISS European Union Institute for Security Studies

## EUと「インド太平洋」 ～困難な政治力学の中での舵取り～

JEF – KRA Global Risk Symposium  
2019年9月19日、東京

エヴァ・ペショヴァ、シニア・アナリスト、EUISS

ISS European Union Institute for Security Studies

## 新しい戦略的秩序の中でのEU – アジア関係

- > 「インド太平洋 (Indo-Pacific)」 地域：政治駆け引きの劇場  
(訳注:インド洋から太平洋にかけての地域)
  - > 地理的、戦略的、規範的な側面
- > 今こそ「中堅国家による外交」の時代へ
  - > 安定性、正当性、機能的協力
- > EUの役割とは？
  - > 海上の安全保障、コネクティビティ、アフリカ
- > 日・EU協力の強化

エヴァ・ペショヴァ、シニア・アナリスト、EUISS

2

# 「インド太平洋」地域： 政治力学の劇場

エヴァ・ベショヴァ、シニア・アナリスト、EUISS

3

## 「インド太平洋」：欧州にとっての重要性

### Economic 経済的な側面



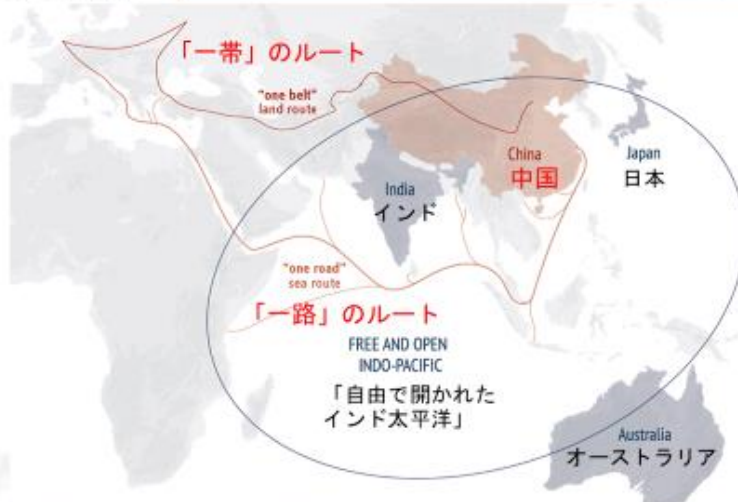
### 戦略的バランスの変化:

- 西方面 (インド洋、中東、アフリカ、欧州)
- 海上に向けて(インド洋と太平洋を繋ぐ)
- 機能的な取引とコネクティビティに焦点
- 欧州の重要性の再来

エヴァ・ベショヴァ、シニア・アナリスト、EUISS

4





- 中国と現行秩序勢力間の戦略的競争
- 新しい「冷戦」/  
「トゥキディデスの罠」
- 既存の多国間組織の  
(ASEAN地域フォーラム、  
環インド洋連合)の軽視
- 非伝統的な安全保障、  
グッド・ガバナンス/協力を  
通じた安全保障の軽視

「自由で開かれたインド太平洋」(立場によって異なる意味で使われている)

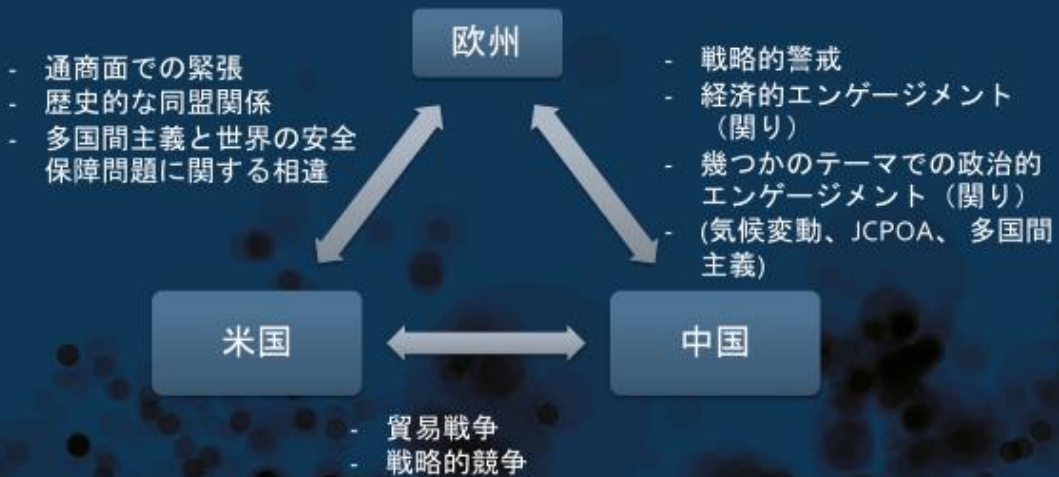
- > **開かれた**
  - > 全ての当事者による主権の尊重
  - > 自由貿易
- > **自由**
  - > 「航行の自由」(FON = Freedom of Navigation)
  - > コネクティビティ
- > **ルールに基づいた国際秩序**
  - > 差別無き機会の均等
  - > 法の支配

# 今こそ「中堅国家による外交」の時代へ

エヴァ・ベショヴァ、シニア・アナリスト、EUISS

7

# 今こそ「中堅国家による外交」の時代へ



エヴァ・ベショヴァ、シニア・アナリスト、EUISS

8

「中堅国家による外交」：

- 国際問題の多国間解決
- 紛争における妥協(仲介、予防外交、国連による平和維持)
- 国際規範の順守(人間の安全保障、国際法の尊重、環境問題、気候変更などを含む制度および条約)
- 世界の安定のために不可欠な前提条件としてのルールに基づいた世界秩序の維持

安定化のための

>多国間主義の支援(政治力学の封じ込め)と協力を通じた安全保障

正当性を持たせるための

>ガバナンス組織とルールに基づいた秩序

実務的な協力に焦点を

>運営協力、キャパシティの構築、(核不拡散、危機発生の予防、平和維持、機能的で非伝統的な安全保障等)

## EUの役割とは？

エヴァ・ベショヴァ、シニア・アナリスト、EUISS

11

## EUの役割とは？

2016以降の急展開...

- > より大きな戦略的自治
  - > 安全保障と防衛の統合 (PESCO=常設軍事協力枠組み、 EDF=欧州防衛基金)  
文民統治からシフト
- > より野心的な外交・安全保障政策
  - > EUグローバル戦略 (EUGS) 2016 : 世界における安全保障提供者としての役割を果たす意思
- > 規範的な付加価値
  - > ルールに基づいた秩序と価値観の擁護者、多国間主義、協力的安全保障、気候変動、海洋ガバナンス
- > 機能的安全保障協力
  - > MSA ( Maritime Security Coalition= 海洋安全保障協盟) / MDA (Maritime Domain Awareness= 海洋領域把握)、法の執行/ 保安、核不拡散、CBRN (化学・生物・放射性物質・核・爆発物)、コネクティビティ

エヴァ・ベショヴァ、シニア・アナリスト、EUISS

12

### 具体的な手段

- > 海上の警備
  - > 南シナ海における航行の自由
  - > ホルムズ海峡？
  - > 海洋ガバナンス、海洋の多国籍主義
- > コネクティビティ
  - > 経済的、社会的、環境的持続性
  - > 透明性
  - > 法の支配
- > アフリカ
  - > 歴史的な、外交的な繋がり
  - > 開発、危機発生の予防

## 日・EU協力

### 戦略的パートナーシップ協定(2018年7月)

- ＞ 外交・安全保障協力強化のための法的枠組み
- ＞ コネクティビティ
- ＞ グローバルチャレンジ
  
- ＞ 危機管理？
  - ＞ 運営協力

佳境はこれから...？

## 7. 活動と成果

### 対国内情報提供活動 - グローバルリスク・シンポジウム 2019 活動と成果

#### (活動)

当財団は、日本のビジネスがグローバル化する中で海外で遭遇する地政学リスクに関して、第一線活躍されている産官学の方々によるメンバー限定の研究会を5年ほど前から実施している。そのキーコンセプトは専門家の分断されたサイロから出て全体像を見よう、**holistic approach** を取ろうということである。すなわち、民間の経済人が地政学的リスクに **literacy** がない、また **security** の専門家が経済を理解できないということでそれぞれビジネスの世界で、**security** の世界で、良い判断が出来るだろうか？もっと全体を理解する努力をしようではないかという問題意識である。当シンポジウムはそうした問題意識や情報を公開の場で幅広く共有して行こうという趣旨であり、年に一度海外からスペシャリストを講師として迎え国内向けに発信することを目的として、2017年から毎年開催してきている。

第3回目となる今回は、2019年9月19日(木) 13:30~17:30、国際文化会館岩崎小彌太ホールに於いて、これまでと同様に在ロンドンの調査・コンサルティング会社 **Komatsu Research & Advisory(KRA)** と共催にて実施した。大テーマ「**Brexit**、北朝鮮・イラン情勢の行方と、解決策の糸口となる環インド洋・太平洋経済圏の重要性」の下で、専門家を米国、韓国、フランスから招聘し、また、英国のスピーカーはロンドンから通信回線を活用して会場のモニターに映す形での公開シンポジウムとなった。具体的なプログラムは以下の通りである。

なお、開催にあたり、日本貿易振興機構 (**JETRO**)、国際文化会館にご後援いただいた。また、英国市場協議会の朝田照男会長に来賓の挨拶を頂いた。

#### <プログラム>

「**Brexit**、北朝鮮・イラン情勢の行方と、解決策の糸口となる環インド洋・太平洋経済圏の重要性」

#### セッション 1: 北朝鮮・イラン情勢の行方

- ・スピーカー：マーク・フィッツパトリック

元米国国務省高官、英国国際戦略研究所 (**IISS**) アソシエイト・フェロー

プレゼンテーション：「北朝鮮とイランに対する米国の政策の違い」

- ・スピーカー：トン・ヨンスン

元韓国大統領政策諮問委員会委員

プレゼンテーション：「経済制裁と北朝鮮経済」

#### セッション 2: **BREXIT**、欧州と環インド洋・太平洋経済圏の連結



- ・スピーカー：デイヴィッド・ライト卿  
元駐日英国全権大使、元英国海外貿易総省事務次官、SMBC グループ・グローバル・アドバイザー  
プレゼンテーション：「BREXIT 後の日英関係」
- ・スピーカー：エヴァ・ペショヴァ  
欧州安全保障研究所（EUISS）シニア・アナリスト  
プレゼンテーション：「EU とインド洋・太平洋—困難な政治力学の中での舵取り」

#### <発表・議論のポイント>

##### セッション 1: 北朝鮮・イラン情勢の行方

・北朝鮮とイランは、数々の国際規範に背いているという意味で、両国とも「無法者国家」。しかし、実際には北朝鮮の方がイランよりもはるかに違反をしている。北朝鮮は核兵器や大陸間弾道ミサイルを開発しているだけでなく、化学兵器も備蓄、サイバー犯罪も行っている。これに対して、イランでは女性の権利や宗教的な観点に於いて数々の制限はあるものの、選挙も行われている。

・2015年の米国・イラン合意は、イランの核兵器保有の潜在的可能性を何年間も停止し、戦争の危機を未然に防ぐことができ、他の選択肢に比べればよい合意だった。

・しかし、トランプ大統領は、イランに対しては、イランが合意を忠実に順守しているにもかかわらず、2018年に同合意から離脱した。他方で、外交関係で大きな成果を上げたい同大統領は北朝鮮に対しては、核兵器を放棄する意思がないことを強く示す証拠を敢えて看過している。トランプ大統領は、ボルトン補佐官がホワイトハウスからいなくなった今、北朝鮮と何らかの限定的な合意を結ぶ可能性が高い。

・北朝鮮への経済制裁は、同国の経済に打撃を与えている。また、食糧不足がおきており、国内的には困難な局面である。この状況下で、北朝鮮に3つの変化が起こっている。すなわち、①自力再生政策が戻ってきた、②ミサイル実験の政治的利用（短・中距離ミサイル実験）の再開、③核実験が停止され、米国との関係改善に向けての外交交渉が行われるようになった。

・北朝鮮のキム委員長は韓国の文大統領やその政権を非難しており、韓国をはじめ第三国に頼らずに対米関係や国際社会との関係改善を目指しつつ、「韓国外し」している。

・北朝鮮は米中関係の悪化を自国の利益のために利用している。中国との関係を利用して経済制裁の効力を弱めており、経済制裁の在り方の改善を検討すべき。

##### セッション 2: BREXIT、欧州と環インド洋・太平洋経済圏の連結

・BREXITに関して、日本企業側にその成り行きや、今後の日英関係について不安があるが、NTT やソフトバンクによる英国への投資は増加しており、日系金融機関は引き続きロンドンに集中していることから明らかなように、英国は今後も日系企業にとって魅力的な投資先であることは間違いない。

・移民問題については、様々な異なる影響が出てきており、EU 域内で上手く対処する



ことができなかつたことから、EU 域内での緊張関係を生み、同域内での自由移動に問題を生じ始めた。移民問題は 2016 年の国民投票で BREXIT 票につながった大きな理由の一つである。

・欧州の視点から見て、中国の「一帯一路」構想の気がかりな点は、その手法が時に不透明であったり、法の遵守の回避であったり、規則を曲げたり、一部の投資事業をかなり強硬に進めたりすることである。また、インド洋における中国の軍事的拡大が正当化され、中国の海軍基地がジブチに常設されていることを含め、中国海軍のこの地域での存在感が強まっていることも懸念される。

・米国、日本、豪州、インドなどが「自由で開かれたインド太平洋」という概念を提唱し、中国の勢力を抑制しようとしているが、小国、中堅国の国々に対して二極のどちらにつくのかという辛い選択を迫るような分断の力学を生み出した。成長と安定と発展を阻害する最大のリスク要因の一つである。

・欧州が「インド太平洋」地域に関心を持つのは、膨大な貿易取引がこの地域で行われており、この地域の治安の安定が欧州経済の繁栄に不可欠だからである。他方で、欧州は「インド太平洋」という戦略的概念に加担することで起きる弊害を防ぐために当面は「インド太平洋」という用語は使用しない。

・大国による対立構造のなかで、EU やその他の「間に挟まれた国々」が果たすことの役割は、国際規範、原則、価値観を擁護することであり、日・EU 間の更なる安全保障協力の緊密化が必要である。

#### (成果)

在ロンドンでインテリジェンスの世界にも明るい **Komatsu Research & Advisory (KRA)** との共催で開催した今回 3 回目の当シンポは過去 2 回の開催に対する高評価に基づき企画されたものである。

主な成果としては以下があげられる。

1. 目標の 100 名を上回る 120 名の参加を得たことがまず挙げられる。時機を捉えたテーマ設定ができ、多数の参加が得られ、JEF の種々の活動をアピールできた。なお、申し込みの 157 名に対して、実際の参加者は 120 名であり、所謂 no-show 率は 24% とまずまずであった。また、参加者の 75% がビジネスパーソンであった。(残りは、政府機関、大学、研究機関、メディアの関係者であった。)

2. この参加者 120 名に対して、シンポジウムの満足度(4 段階)のアンケート調査を行った。93 名から回答をいただいた(回収率 78% と驚異的に高い数字)。その主な結果は、

① 満足度(4 段階)では、最上位(良かった)が 66%、第 2 上位(やや良かった) 31%、とプラスの評価が 97% に達した。特に、最上位が 66% であり、高い評価をいただいたと言えよう。(アンケート調査結果の詳細は別掲を参照のこと)

② シンポに対する事前の期待と参加後の評価については、「期待以上に高い」

22%、「期待どおり高い」68%と合計90%の参加者から高い評価をうけた。

③ 4名のスピーカーの評価では、全員プラスの評価が8割を越えたことも、講師選定での成果である。特に、第一セッションの Mr. Fitzpatrick, 第二セッションの Dr. Pejsova の最上位が7割を越えた。

④ 「議論が役立ったか？」の設問にも、最上位58%、第2上位36%とプラス評価が計94%と高かった。

⑤ 具体的なコメントでは、ビジネスパーソンから「大変タイムリーな企画であり、内容についても非常に興味深いものであった。今後も同様のシンポジウムの開催を希望します。」「3回目の参加ですが、とても参考になった」など、高い評価で継続開催を要望する旨のコメントが複数あった。また、シンポの進行に関しては、「モデレーター/会場の質問でより一層論点が深まったと感じる（プレゼンだけでは何を強調したいのかよくわからなかったが）」と評価する一方、会場からの質問を受ける時間が少なかったとのコメントもあり、この点については今後の検討課題となろう。

⑥ 会場に関するコメントも昨年と同様な「参加人数の割には会場が手狭すぎる」があったが、当岩崎小弥太ホールは知名度、所在地に長けており、また、100名余りの聴衆を収容する施設としては手頃の価格帯であることから、この要望には費用対効果の点からの慎重な検討が必要である。

3. シンポジウムの報告書お呼びスピーカーの発言の要旨は、当財団のホームページ(<https://www.jef.or.jp/>)に掲載されており、多くの方に見ていただくことにより、波及効果が期待される。

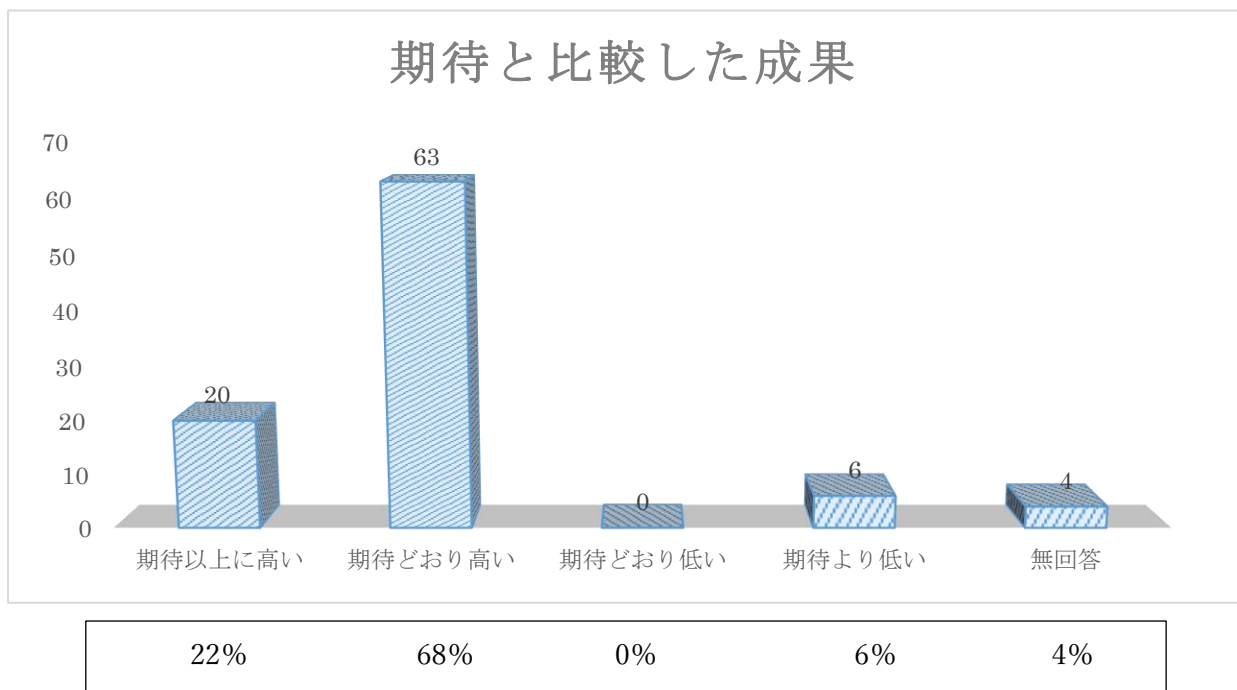
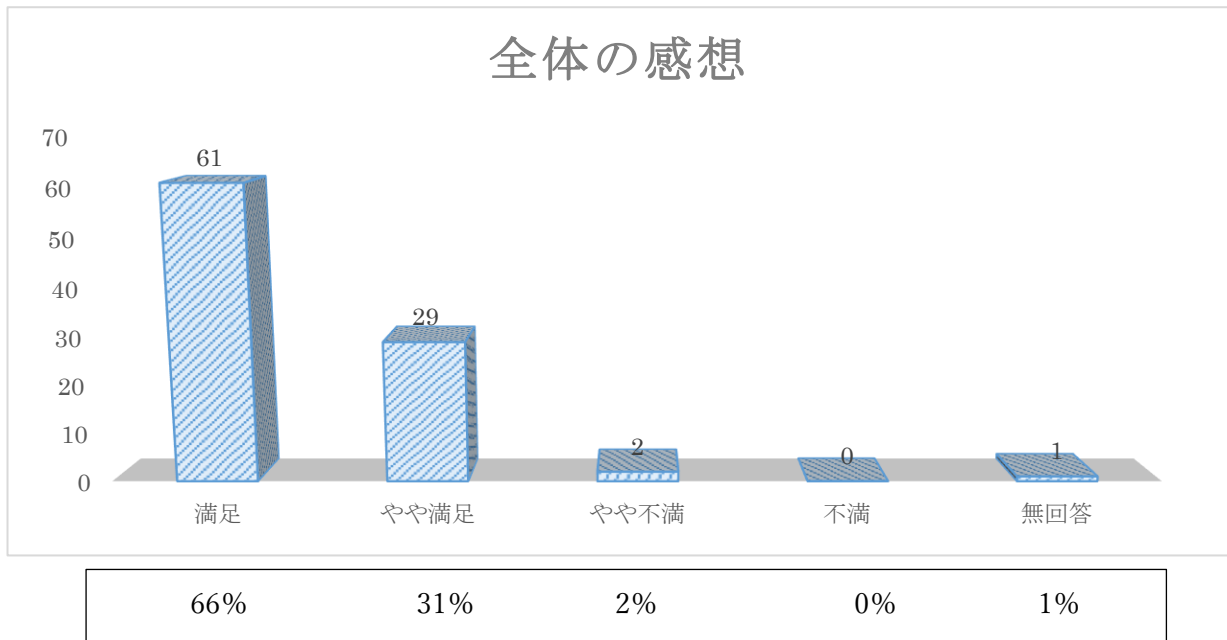
以上

## 8. アンケート結果

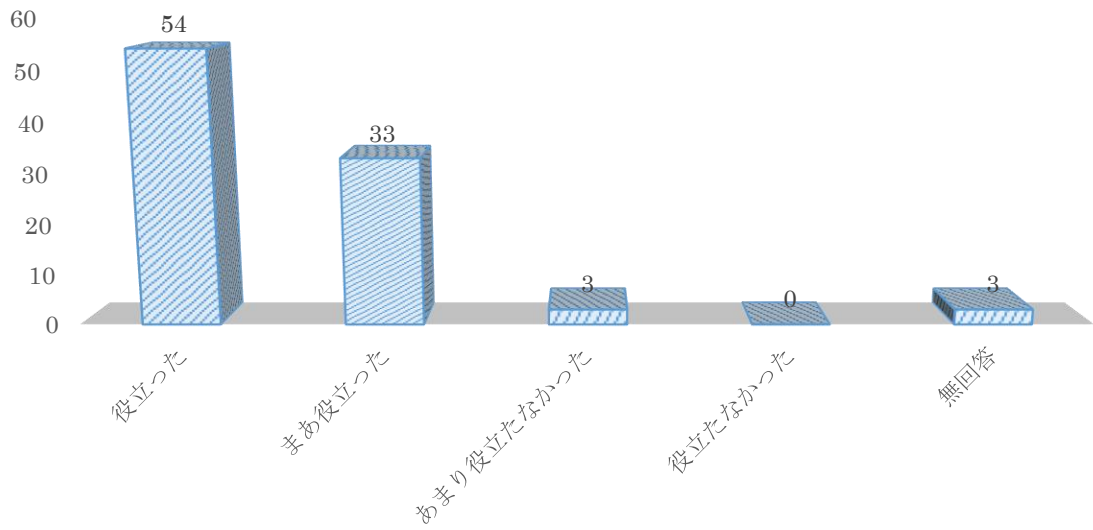
### 第3回 JEF-KRA グローバルリスク・シンポジウム 聴衆アンケート結果

【120名参加者のうち93名より回収（回収率80%）】

[棒グラフは人数表示。下段枠内は%表示]



## 議論は役立った？



58%

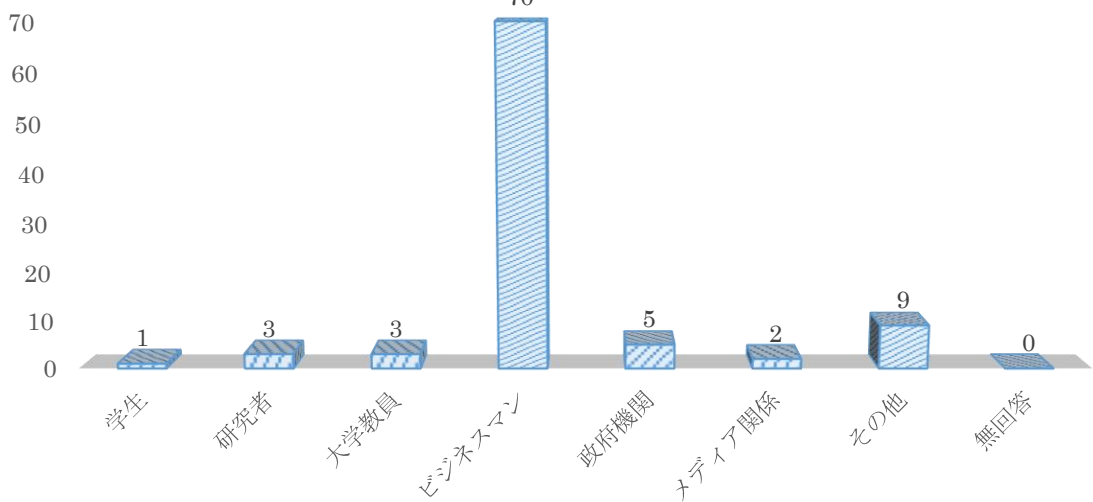
36%

3%

0%

3%

## 職業



1%

3%

3%

75%

5%

2%

11%

0%

## 9. 共催団体紹介



### **Japan Economic Foundation (JEF)**

The Japan Economic Foundation (JEF) was established in July 1981 to deepen understanding between Japan and other countries through activities aimed at promoting economic and technological exchange.

With this goal in mind, JEF engages in a broad range of activities such as providing information about Japan and arranging venues for the exchange of ideas among opinion leaders from many countries in such fields as industry, government, academia and politics in order to build bridges for international communication and to break down the barriers that make mutual understanding difficult.

URL: [www.jef.or.jp](http://www.jef.or.jp)



### **Komatsu Research & Advisory (KRA)**

KRA was established by Dr Keiichiro Komatsu in March 2005 in London as an independent thinktank and advisory service, specialising in business promotion and country risk analysis. Its clients include governments, government agencies, private-sector companies (both medium and large companies) and non-governmental organisations. KRA's approach to problem-solving is very multi-disciplinary, combining many perspectives from, but not limited to, economics, politics, international relations, domestic and international laws, geography, anthropology, psychology, education and security (including cyber security). While Dr Komatsu served as Special Advisor to the President of the Republic of Madagascar, a coup d'état took place and his role had changed from trade and investment promotion to a highly diplomatic role to re-establish a legitimate and democratic government in the country. In 2014, an internationally recognised democratic election was held. This experience has added a new dimension to the work at KRA, having realised that effective business promotion and economic development of a country is only possible if there is a stable political environment.

URL: <https://komatsuresearch.com>

## 10. 事務局

(日本側)

一般財団法人国際経済交流財団／Japan Economic Foundation (JEF)

住所： 〒104-0061 東京都中央区銀座 3-7-3 銀座オーミビル 5階

TEL： 03-5565-4824 FAX： 03-5565-4828

URL： [www.jef.or.jp](http://www.jef.or.jp)

担当： 業務部長 土屋 隆

業務部 木村 晶子

井上 真弓

(英国側)

小松国際問題研究所／Komatsu Research & Advisory (KRA)

住所： 335 Cannon Hill Lane, West Wimbledon, London, SW20 9HQ, UK

URL： <https://www.komatsuresearch.com/>

担当： 研究員 濱 美恵子

アシスタント・リサーチャー 吉澤 春花